



www.lidereseducativos.cl

Presentación

“Centros escolares que
indagan y aprenden juntos”



Estructura de la presentación

Desde la Universidad – LIDERES EDUCATIVOS

**Desde el Sistema Escolar – Corporación
Municipal de Quilpué**

**Desde el Sistema Escolar – Escuela Luis Cruz
Martínez**

Desde la Universidad – LIDERES EDUCATIVOS

Proyecto: Centros Escolares que indagan y aprenden juntos (CIAJ)

- Investigar la práctica en conjunto, combinando lo que sabemos desde la práctica con lo que sabemos de la investigación académica.
- Visitas entre 3 escuelas para:
 - reunir y analizar evidencia
 - problematizar teorías de acción acerca de evaluación y retroalimentación
 - compartir prácticas
 - identificar puntos de acción de mejora para el aprendizaje de los y las estudiantes
- Desarrollar colectivamente un conjunto de prácticas de retroalimentación efectiva.

Sustentado en la Revisión entre Pares
Basada en la Investigación

*Colaboración David Godfrey (UCL
Institute of Education)*

Desarrollo
Profesional entre
pares

Basada en la práctica,
mutuamente beneficiosa,
basado en investigación

Proceso de Indagación

Objetivo: *Desarrollar un proceso de indagación y aprendizaje entre pares basado en la investigación, para evaluar teorías en uso respecto a la retroalimentación en el aula y mejorar la calidad y efectividad de la retroalimentación que realizan en sus centros escolares.*

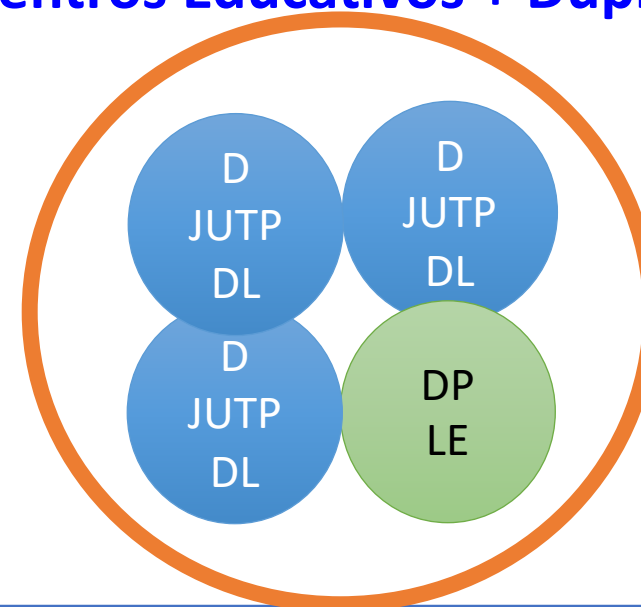
27 Participantes del sistema escolar

3 Regiones RM

V y VIII

3 duplas de profesionales de
LIDERES EDUCATIVOS

**En cada territorio una red conformada
en Alianza con sostenedor:
3 Centros Educativos + Dupla LE**

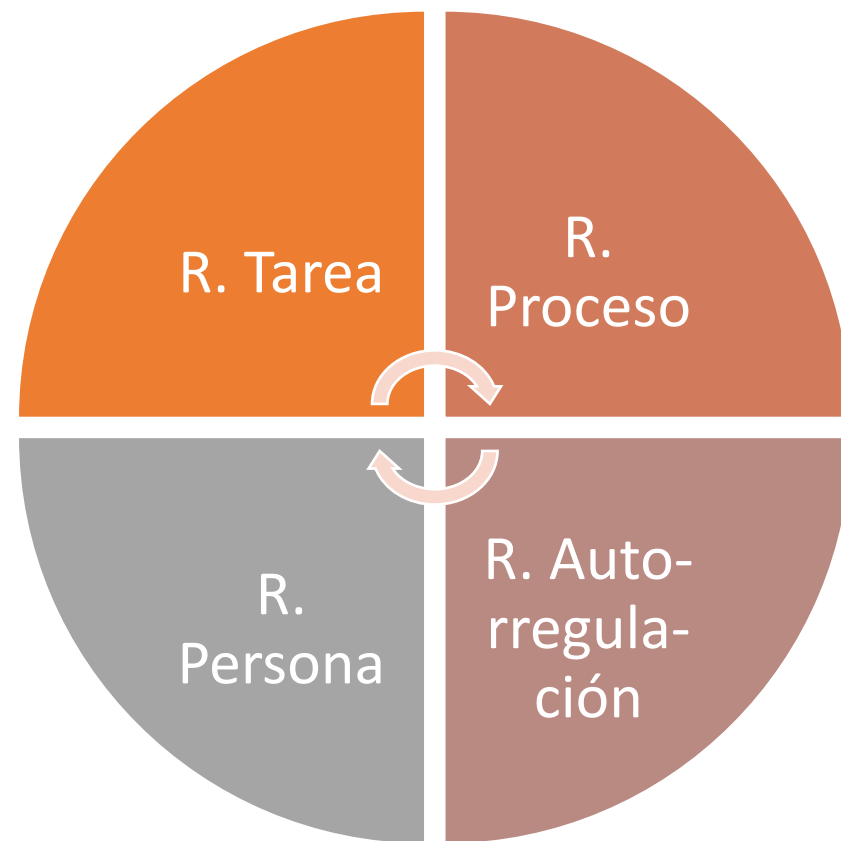




Foco: Mejora de la práctica pedagógica de retroalimentación en el aula a partir de la investigación y revisión entre pares.

“Información proporcionada por un agente con relación a los aspectos del desempeño o comprensión de una persona. La retroalimentación es una consecuencia del desempeño (lo que sucede en segundo lugar) (Hattie y Timperley, 2007).

El principal objetivo de la retroalimentación es reducir la discrepancia entre el entendimiento actual de la tarea, el desempeño y la meta esperada.



Nivel Entre Escuelas

Alianza estratégica con sostenedor

Talleres de expansión conceptual

Ciclo de visitas entre escuelas

- Producción de evidencias
- Análisis de evidencia

Observación de clases

Entrevista a estudiantes

Entrevista a docentes

Plenario de la visita

Análisis colaborativo de la evidencia producida para **ayudar a la escuela anfitriona a identificar problemas críticos, reflexionar sobre las teorías de las acciones** a través de las cuales se interpreta la evidencia.

Nivel Escuela

Transferencia de prácticas de liderazgo

Taller Post-visita

El equipo de la universidad trabaja con la escuela anfitriona para reflexionar sobre los puntos discutidos en el plenario de la visita, **problematizando las teorías de acción personales del equipo**, planificando la difusión de los resultados a los docentes, y seleccionando prácticas de liderazgo para movilizar la mejora.

Talleres con profesores

El equipo de la universidad apoya en el taller que busca compartir los hallazgos clave, **problematizando las teorías de acción de los docentes**. Se busca planificar con los docentes, actividades de seguimiento que permitan fomentar cambios en las prácticas de retroalimentación en el aula.

Producción y Análisis de Datos

**Registros
Visitas Aulas**

- Nº visitas 119

**Entrevistas a
Profesores**

- Nº 71

**Entrevistas a
Estudiantes**

- Nº 93

**Transcripciones
espacios de
reflexión colectiva
en cada visita**

- Nº 36

Las dimensiones de análisis :

- Comprensión del concepto de retroalimentación.
- Caracterización de la retroalimentación presente en aulas.
- Claridad y calidad de las metas de aprendizaje como parte del proceso de retroalimentación.

Hallazgos compartidos en los 3 territorios

Comprensión del concepto de retroalimentación

Características de la retroalimentación presente en el aula.



Claridad y calidad de las metas de aprendizaje



NUDOS CRITICOS

Escaso uso de retroalimentación en el aula – Monitoreo global en vez de retroalimentación específica y particular

La retroalimentación como un evento aislado no como
un proceso sistémico - no forma parte del diseño de la
clase

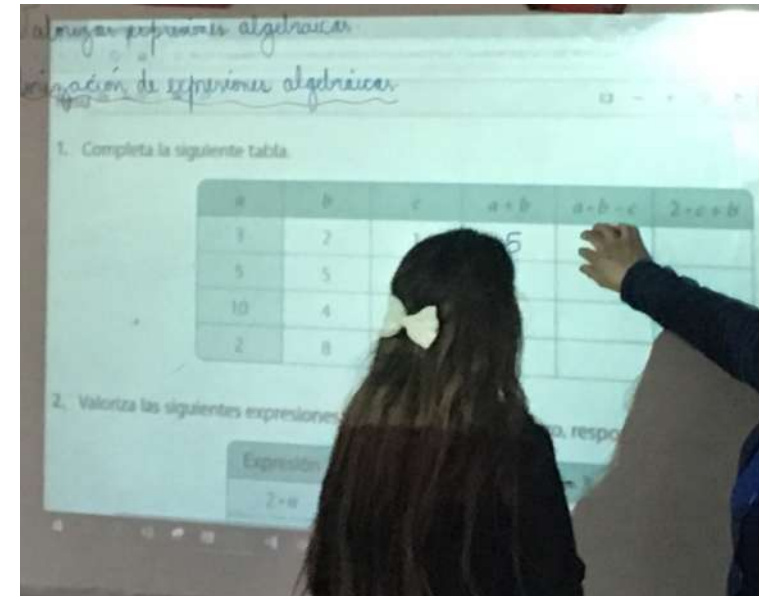
La retroalimentación entendida como elogios o
indicación correctiva

De carácter principalmente oral

Uso poco frecuente de retroalimentación de
proceso y auto-regulación

Sub-utilización de los pares como agentes de
retroalimentación

Características y tipos de retroalimentación presente en el aula.



P: vamos a la tabla ¿quién terminó?

E: yo!

P: Carol, pasa a hacer la primera.

E: (escribe 5)

P: ¿Qué sumaste? (antes que estudiante conteste, con el brazo marca las dos primeras columnas: $3+2$) ya, ya, listo. Entrégale el plumón a tu compañero.

(Sale a la pizarra otro estudiante)

P: coloca los valores. ¿Cuánto vale "a"? Coloca los valores y reemplaza.

Discusión

NUDOS CRITICOS

A partir de los resultados de las visitas, los participantes problematizaron:

1. Sus teorías de acción respecto a aprendizaje y el rol que juega la retroalimentación en este proceso.

Necesitamos tener una visión común de aprendizaje, para entender que interacción pedagógica y qué retroalimentación se requiere (...) nos falta el elemento de base qué entendemos por aprendizaje, qué queremos lograr que aprendan nuestros estudiantes (Directora V, Escuela 3, Taller 4).

2. El elevado protagonismo de los docentes en las aulas, en desmedro de la participación de los estudiantes

(...) ahora yo creo que en base a estos cambios lo que tenemos que tener conscientes nosotros los docentes es no ser los protagonistas, ahora yo siento que tenemos que darnos cuenta de que somos mediadores y claro todo este cambio provoca eso el profe como un mediador, como un guía, porque con la metodología tan marcada que teníamos antes era el profe protagonista y el niño escuchando y nada más que eso.." (Docente RM, Escuela X, Visita 3).

A partir de la indagación y revisión entre pares, los participantes logran visibilizar tres aspectos importantes:

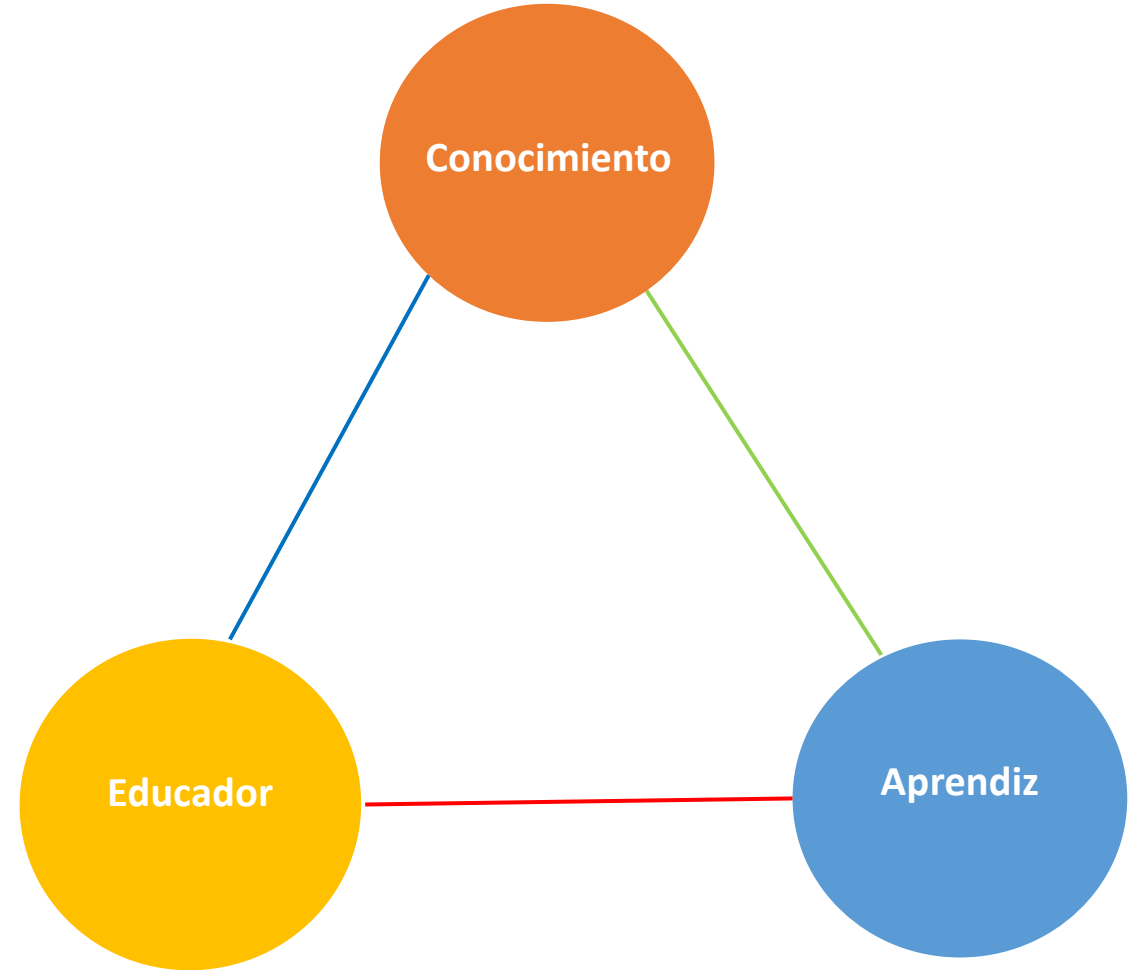


El aspecto fundamental de la educación es: “Como los docentes entienden la naturaleza del conocimiento y el rol de los estudiantes en el aprendizaje y como estas ideas se manifiestan en la enseñanza y la sala de clase” (Elmore, 2014, 8).

El CIAj posibilita un nuevo setting de trabajo para líderes escolares

Al acercarse e indagar en el aula, se hizo visible el núcleo pedagógico y se logró:

- Problematicar las teorías de acción sobre aprendizaje y retroalimentación
- Reflexionar sobre el aprendizaje de docentes y cómo apoyar su desarrollo profesional para potenciar el aprendizaje en el aula
- Aprender cómo usar y analizar evidencia para tomar decisiones pedagógicas.
- Este conocimiento permite mejorar condiciones que son clave en el aula



En el núcleo pedagógico se juega el aprendizaje y la democracia (Rincón-Gallardo, 2018)

Desde el Sistema Escolar – Corporación Municipal de Quilpué

EJES DE ACCIÓN

- **IGUALDAD DE OPORTUNIDADES**
- **DESARROLLO INTEGRAL**
- **PARTICIPACIÓN Y CIUDADANÍA**

*Ejes de acción para el
mejoramiento de la calidad
educativa en los
establecimientos de la
Corporación Municipal de
Quilpué*



INICIATIVAS QUE CONTRIBUYEN AL PLAN DE ACCION COMUNAL

1 APOYO DIRECTO A EQUIPOS DE GESTIÓN: Desafíos para la mejora. Coaching /ADECO

Liderazgo descendido en equipos directivos.

2. Formación de redes de trabajo que permiten relevar buenas prácticas y necesidades de formación continua.

3. Lineamientos pedagógicos centrados en los aprendizajes de los estudiantes: acompañamiento al aula con foco en interacciones.

2 LIDERES EDUCATIVOS CIAJ

COGGZAI, LUIS CRUZ MARTÍNEZ, MANUEL BULNES

- CENTRADO EN INTERACCIONES (RETROALIMENTACIÓN)**
- LÓGICA DE SISTEMA DE RED**
- ACOMPAÑAMIENTO AL AULA.**



Antes de la implementación

- Reunión con equipo LIDERES EDUCATIVOS para conocer y evaluar la iniciativa por parte del equipo de Corporación ¿De qué manera se ajusta a nuestro plan de acción comunal?
- Reunión con equipo LIDERES EDUCATIVOS para buscar las escuelas más apropiadas para el proyecto.

Durante la implementación

- Calendarizar hitos fundamentales con antelación y flexibilizar dichos hitos frente a situaciones emergentes.

Después de la implementación

- Difusión de los resultados nacionales de la investigación del CIAJ en reunión comunal de directores.
- Transferir la experiencia de los tres establecimientos al resto de los directores.



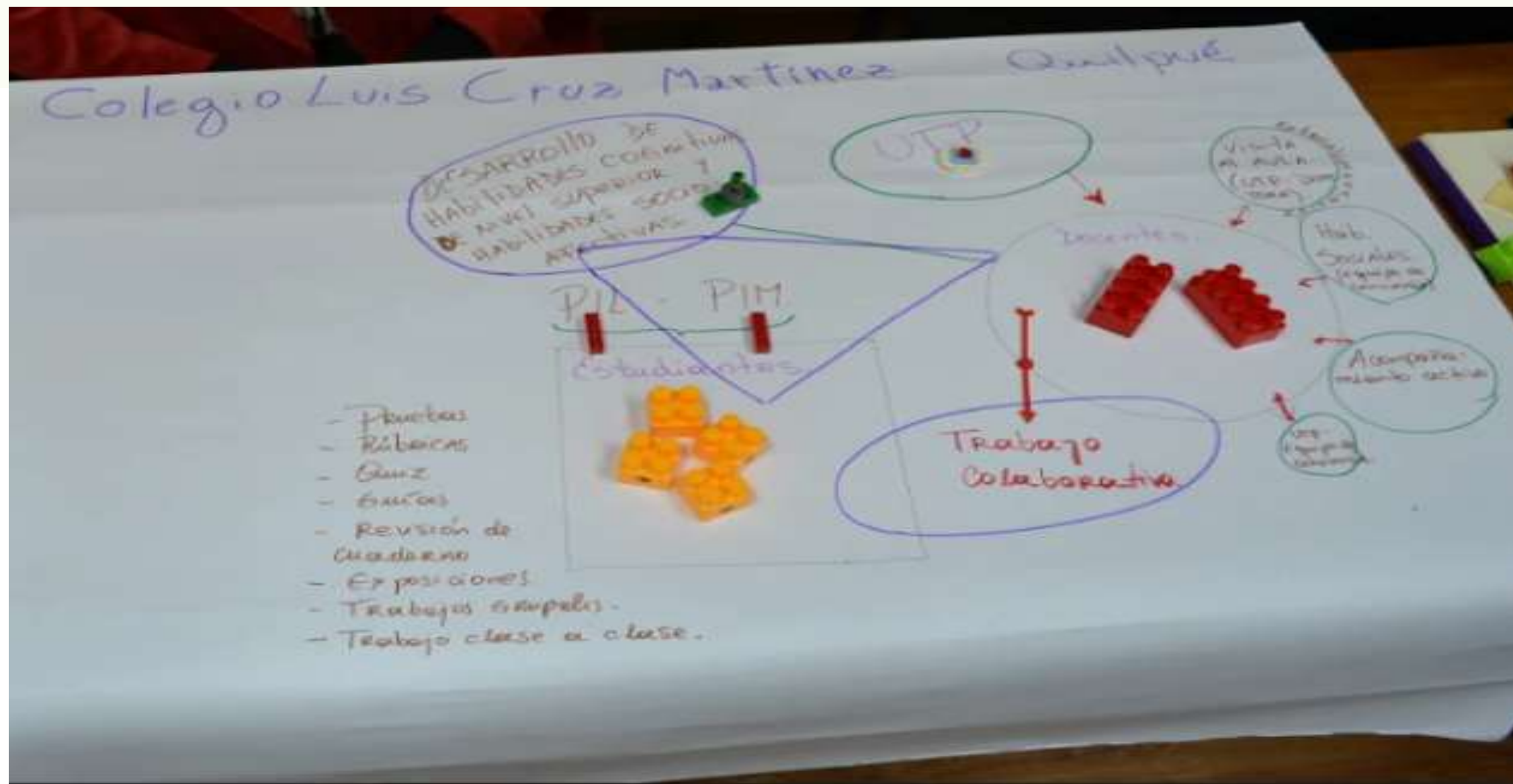
Desde el Sistema Escolar – Escuela Luis Cruz Martínez



Escuela Luis Cruz Martínez:

**Una historia de cómo
movilizar el cambio en los
profesores.**

Primer catalizador para el equipo: El ejercicio del artefacto



- Las creencias que tenía el equipo se basaban en la evaluación para el aprendizaje , tensionándose al ver la realidad que algunos docentes todavía trabajan la evaluación del aprendizaje, dándole importancia al contenido y la memorización y no al desarrollo de habilidades cognitivas del nivel superior.
- Todos los esfuerzos del colegio se centraban en los docentes restando protagonismo a los estudiantes, tales como: desarrollo de habilidades cognitivas, trabajo colaborativo, visitas al aula, habilidades socioemocionales, UTP en equipo de convivencia, PIL, PIM.
- Al analizar, observar y abstraernos del artefacto, hicimos el inside de que muchas iniciativas de mejora del colegio estaban alrededor de los docentes y muy pocas alrededor de los y las estudiantes.

VISITA A NUESTRO COLEGIO, DE LOS OTROS ESTABLECIMIENTOS:

Existe un contraste entre la teoría de acción declarada y la teoría en uso.

“Los estudiantes, todavía no son protagonistas en los aprendizajes”, lo que dificulta un aprendizaje autónomo y autorregulado que requieren los tiempos actuales y que permiten que sigan aprendiendo.

VISITA A NUESTRO COLEGIO, DE LOS OTROS ESTABLECIMIENTOS:

Existe un contraste entre la teoría de acción declarada y la teoría en uso.

“Se cuenta con un cuerpo de profesores potente ... pero ¿Por qué son ellos los protagonistas?”.
¿Cómo podemos lograr que los estudiantes sean protagonistas?
¿Cómo hacemos para que los profesores “vean” este problema también?



EN LA POST - VISITA

Sería necesario que los profesores vivan la misma experiencia que tuvo el equipo del CIAJ en las visitas.

El profesor debe pasar por el proceso de indagación para tener un quiebre, para hacer un cambio a sus ideas, para poder cambiar sus prácticas.

Se propone la acción de que los profesores entrevisten a estudiantes del Colegio, con foco en cómo aprenden, es decir que los profesores también escuchen a los estudiantes.

Preguntas de las entrevistas a los estudiantes, realizadas por los docentes, con foco en cómo aprenden.

ENTREVISTA A ESTUDIANTES

Entrevistados: _____

1. ¿Cómo definirían ustedes a un buen aprendiz - estudiante”?
2. ¿Cómo definirían ustedes a ustedes un buen profesor/a?
3. ¿Conocen lo que es la retroalimentación? ¿Podrían dar alguna definición de ella?
4. ¿Obtienen retroalimentación en las clases, cuadernos, pruebas? ¿Les parece útil?
5. ¿Cómo se dan cuenta de que han aprendido algo?
6. ¿Te animan a reflexionar sobre tu proceso de aprendizaje?

EN EL TALLER DE TRANSFERENCIA CON PROFESORES DESCUBRIMOS QUE:

- Se requiere aprender mucho más sobre lo que es la retroalimentación efectiva.
- Una retroalimentación oportuna y de alto orden, permitiría que los estudiantes sean protagonistas de sus aprendizajes.

Nos comprometimos a:

- Capacitarnos en retroalimentación: el anhelo de los profesores era aprender sobre las retroalimentaciones de alto orden, por ejemplo de proceso y de auto regulación.
- Elaborar una nueva pauta de acompañamiento con foco en la interacción pedagógica y retroalimentación efectiva.
- Plantearnos un nuevo modelo de trabajo.



De qué manera hemos avanzado como Colegio durante el primer semestre 2019, en el ámbito de la retroalimentación

- **Rúbrica de Acompañamiento Docente LCM, con foco en la Retroalimentación efectiva del Progreso de Aprendizaje**

[illegible]



2. Modelo de Trabajo con foco en las Interacciones pedagógicas: Retroalimentación

Acompañamiento en la implementación de la planificación.
Lenguaje – Matemática- PIE

Trabajo con
estudiantes por
niveles



Interacciones Pedagógicas
Retroalimentación



Acompañamiento
al aula



3° Básico
Estudio de
clases



Nueva pauta de Acompañamiento y
observación de Clases



Esta historia de cómo movilizar el cambio en los profesores, es posible gracias a un trabajo colectivo, que implica compromiso, esfuerzo e involucramiento de los docentes...

Colegio Luis Cruz Martínez

¿Por qué continuar el proyecto CIAJ durante el año 2019?

- Porque la primera experiencia fue muy enriquecedora, ya que pudimos transferir lo aprendido a todos los docentes, ocupamos las estrategias aprendidas en el CIAJ para desarrollarlas en nuestra comunidad.
- Confianza en lo que hace LIDERES EDUCATIVOS, porque se alinea con nuestro PEI y nuestros Sellos: que buscan movilizar los aprendizajes de nuestras y nuestros estudiantes a través de la retroalimentación efectiva y ahora en el Estudio de Clase.
- Contribuye a mejorar los resultados de las asignaturas más descendidas.
- El equipo que trabaja con CIAJ, puede movilizar a los demás colegas a través de su experiencia.

¿Cómo continuamos este año 2019?

Nuestra teoría de acción

- Necesidad de fortalecer la transferencia a las y los docentes del centro escolar.

**Fortalecer la
transferencia**

**Experiencias más
ricas de aprendizaje**

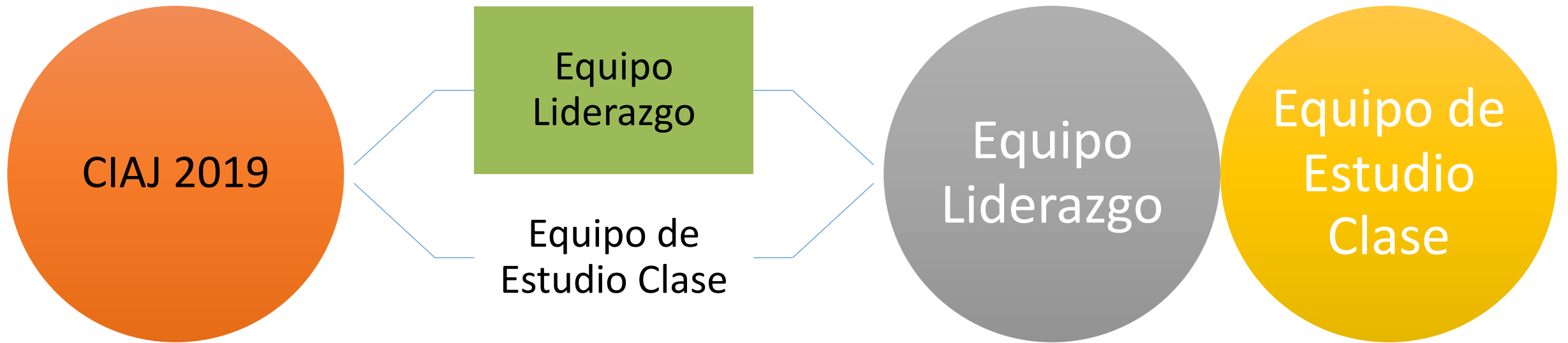
- Necesidad de que las y los docentes experimenten experiencias más ricas de aprendizaje.

- Favorece el aprendizaje entre pares que impacte en el aula: Estudio de clases.

**Nuevas
metodologías**



Dos equipos de trabajo





Equipo
Centros Escolares que Indagan y Aprenden Juntos



www.lidereseducativos.cl

Presentación

“Centros escolares que
indagan y aprenden juntos”

